

芬兰教育精髓在中外合作办学中的 植入与本土化研究

田源¹, 陆慧²

(1. 南京工程学院计算机工程学院, 江苏 南京, 211167;
2. 南京工程学院国际教育学院、奥卢学院, 江苏 南京, 211167)

摘要:在当今全球化的教育背景下,中外合作办学作为教育对外开放的重要形式,对于引进国外优质教育资源、推动办学体制改革、提升国内教育水平具有重要意义。芬兰教育以其卓越的教育质量、平等的教育理念和创新的教学方法在全球教育体系中独树一帜。芬兰教育精髓在中外合作办学中具有重要的借鉴价值,但要使其真正在中国教育土壤中生根发芽、发挥实效,就必须制定并实施科学合理的本土化策略。具体包括:结合本土文化进行教育创新;建立校际合作与交流机制;加强教师培训与职业发展。

关键词:芬兰教育;中外合作办学;教育革新;本土化策略

中图分类号:G642.0

在当今全球化的教育背景下,中外合作办学作为教育高水平对外开放的重要载体,是引进国外先进教育理念和优质教育资源、推动教育教学改革、提升国内教育水平的重要途径。中外合作办学能够在借鉴世界一流高校先进办学理念、治理模式、人才培养模式和教学方法的基础上进行引进、消化、吸收、融合、创新,形成本土化做法,进而发挥示范引领作用,推动我国高等教育的改革创新与整体质量提升^[1]。

芬兰教育以其平等、创新和注重实践的特点,在全球范围内树立了典范。中外合作办学四十年来,中国与芬兰建立了友好的合作办学关系,截止到 2024 年 12 月,在本科层次阶段,中国共与 11 所芬兰的高校建立中外合作办学项目^[2]。在过去的三十年里,虽然学界有关中外合作办学的相关研究较为丰富,但分析芬兰教育精髓的内涵、探究芬兰教育精髓在中外合作办学中的植入以及如何实现本土化的研究较少。近年来,受公共卫生危机的全球蔓延和国际单边主义、逆全球化浪潮的冲击,我国中外合作办学遭遇巨大挑战^[3]。在此背景下,中

外合作办学如何做到发挥其独特优势,避免生搬硬套,积极探索本土化路径,实现国外优质资源与本土教育有机融合,具有十分重要的现实意义。本文以南京工程学院奥卢学院中芬合作办学项目为例,在系统梳理芬兰教育精髓的基础上,探讨芬兰教育精髓在中外合作办学中的植入过程及其本土化策略,以期为我国教育改革和中外合作办学的发展提供有益的参考和借鉴。

一、芬兰教育精髓的内涵

自 2000 年国际学生评估计划(简称 PISA)开始至今,芬兰 15 岁学生的成绩始终优异,阅读、数学、科学三门科目得分均名列前茅。2019 年 12 月评估的结果显示,芬兰学生优势依旧,而且在学术成就与校外生活之间表现出了良好的平衡^[4]。芬兰教育的成功也引起了学者的广泛关注,其教育精髓的内涵,可以从教育理念、教学方法、教师队伍建设以及教学评估与考核机制四个维度进行阐述。

收稿日期:2024-12-20;修回日期:2025-02-01

基金项目:国家自然科学基金(62302211);江苏高校“青蓝工程”优秀青年骨干教师资助项目;南京工程学院引进人才科研启动基金项目(YKJ202359)

作者简介:田源,博士,副教授,研究方向为计算机工程、高等教育。

通信作者:陆慧,博士,讲师,研究方向为中外合作办学、工程教育。

E-mail: hui.lu@njit.edu.cn

引文格式:田源,陆慧. 芬兰教育精髓在中外合作办学中的植入与本土化研究[J]. 南京工程学院学报(社会科学版), 2025, 25(1): 30-36.

(一) 公平的教育理念

芬兰教育推崇公平的教育理念,教育公平是芬兰教育理念的基石^[5]。这主要体现在教育机会公平和教育结果平等两个方面。

首先,芬兰建立了“公平且相互融通的双轨制教育体系”^[6],其教育体系被称为“没有死胡同的教育”^[7],这在很大程度上保证了芬兰学生教育机会的公平。幼儿在 0~6 岁接受幼儿教育 and 护理,6~16 岁的未成年人接受义务教育,完成基础教育后教育体系开始分流,分为普通高中教育和职业教育两类。学生初中毕业可以选择去普通高中或者职业学校,两者都被视为平等的选择,没有歧视,且每年的招生比例也大体相当。学生选择中等职业教育后,如果有求学意向,可以依照职业教育这一类别继续攻读,在完成应用科技大学的学业后获得应用型学士学位。之后,学生在满足有两年及以上的工作经验的前提下可以继续攻读应用型硕士,甚至可以继续攻读学术型博士。灵活且开放的教育体系能够让学习者始终有机会在更高的教育水平上继续深造,为学习者提供“随时转型”的机会和可能。

其次,芬兰教育系统的目标是让每个学生都能获得优质的教育资源,并鼓励他们根据自己的兴趣和和能力发展。这种教育理念有助于缩小城乡、贫富之间的教育差距,从而实现教育结果的平等。芬兰教育部部长李·安德森(Li Anderson)在赫尔辛基的一次新闻发布会上强调,“芬兰教育体系取得成功的一个众所周知的秘诀就是:全国各地的儿童都能获得同样高标准的教育,与居住地区无关,与社会经济背景无关。”^[4]在芬兰,人人都能“相信他们当地的学校是全世界最好的学校之一”。PISA 评估结果显示,芬兰各地学校学生的数学、阅读和科学成绩差异极小,而且各类学校学生的能力水平都很高。在具体实践方面,芬兰政府每年投入 GDP 的 6.5% 用于公共教育经费,远高于西方发达国家平均水平^[8]。政府还为贫困的学生提供额外的教育支持,以确保教育资源的均衡分配。此外,无论是城市还是农村学校,芬兰学校的硬件设施普遍较好,都拥有先进的教学设备和舒适的校园环境。

(二) 探究式教学方法与自主学习

在教学方法方面,芬兰教育注重探究式教学法和学生的自主性学习。首先,芬兰的整个教育体系设置的核心是“学生”^[9],坚持以学生为中心,注重个性化发展。芬兰国家核心课程通过综合分析学生的能力、兴趣和特长,为每个学生制定了个性化的学习目标。这确保了教师会根据学生的兴趣和

需求设计教学方案,强调因材施教,鼓励学生自主学习和探究。教师坚信“每个人都有不同的天赋”,提倡发掘学生的优势,学生在学习过程中不是被动的受教者,而是主动的发问者。每个学生的课程如何设计,都由指定的教师决定,包括内容程度、进度等。这种私人订制课程的方式确保了每个学生都能获得最适合自己的教育资源。

其次,芬兰教育允许在同班内设置不同的学习小组,以适应不同学生的学习速度和个性。这样既让那些学得快的学生得到充分拓展,又让学得稍慢的学生能够按照自己的节奏学习。在选课模式方面,芬兰教育给予学生充分的学习自主权。学生可以根据自己的兴趣和职业规划选择适合自己的课程,而经过社会磨炼的毕业生重新回归校园后会更加清楚自己想学的内容和职业方向,更加有助于激发他们的学习动力和兴趣。

“现象教学法”也是最能体现芬兰教育注重探究式教学法和学生自主学习的一种教学方法^[10]。自 2016 年起,针对国家核心课程,芬兰对学校提出了每学年必须开展现象式教学的要求^[11]。该教学法强调教师在教学过程事先确定一些现实主题,然后围绕这些主题,将相近的学科知识重新编排形成学科融合式的课程模块,并以这样的课程模块为载体实现跨学科教学^[12]。在教学过程中,教师注重“以学生为中心”,培养学生的学习兴趣,通过探究式、项目制合作的学习方式,培养学生的创新思维和动手解决问题的能力。2020 年,随着教育 4.0 全球框架的提出,芬兰的现象教学更加注重数字化技术、人工智能技术在突破单一学科实现跨学科教学过程中的作用,提出了学生驱动的自主学习、个性化学习等现象教育理念^[12]。芬兰现象教学法是芬兰多年先进教育理念和积极改革探索积淀形成的重要成果,值得世界各国结合自身情况充分学习、借鉴。

(三) 高标准的师资培养与持续的专业发展

优秀的教师队伍是芬兰能够在 PISA 测试中屡获佳绩的重要保证,高标准的教师职前培养和完善的教师专业发展机制为芬兰教育提供了高质量的师资队伍^[9]。首先,在教师职前培养方面,芬兰教育对教师的学历学位、实践经历经验、教学能力等方面的任职资格提出了较高的标准要求,建立了严格的准入机制。自二十世纪七八十年代开始,芬兰教育就要求教师需具备硕士学位才能担任教师工作。这种高标准使得芬兰的教师队伍从一开始就具备了较高的专业素养。芬兰的大学对师范生的

选拔过程不仅注重基础知识,还注重能力测试,不仅有笔试,还有面试;另外,还综合考查师范生的从教动机、职业认同感、教育理念、和学生相处的经验等。完善的师范生选拔制度可以保障大学选拔出成绩优异、具有积极个性与良好人际交往能力以及对教师职业认同度比较高的师范生进入教师行业^[13]。

芬兰教育还十分重视教师队伍的专业发展,教师不仅要在教学中投入大量时间,还要自愿将时间用于学校改进和自身专业发展。例如,他们每周都会花费一定时间用于“职业发展”,通过参加研讨会、阅读专业文献、与同行交流等方式不断提升自己的专业素养。新手教师入职后将接受学校提供的入职培训,芬兰新教师入职培训水平远高于国际平均水平^[14]。入职培训的主要形式是同伴小组指导模式,即一位经验丰富的老教师对一组新教师进行指导^[15]。小组成员通常由4~10名成员组成,其中一位有经验的教师负责策划、组织、实施本学年的专业发展计划,并定期组织小组会议进行交流学习^[15]。这一有效且灵活的入职培训对新教师的早期职业生涯起非常积极的作用。除此以外,信息与通信技术(ICT)是贯穿芬兰教师专业发展始终的重要组成部分^[15]。教师需要学会使用不同的数据、学会使用虚拟学习环境(如Moodle, iCloud等)开展教学与研究,这就要求教师不断地学习,提高ICT技能。

高标准的教师选拔制度、持续的专业发展使得教师具有强烈的职业荣誉感和自尊感。此外,由于芬兰法律规定,学生在六年级之前不能以等级或分数来评断他们,学校和教师也没有教育质量考核^[16]。这种信任和尊重使得芬兰教师能够在宽松、自由的环境中工作,从而充分发挥他们的创造力和创新精神。

(四)多元化的教学评估与考核机制

多元化的教学评估是芬兰保障教育质量的秘密。芬兰教育的一大特色是没有标准化考试。芬兰的宪法指出,评估的目的是引导和鼓励学习,并培养学生的自我评估能力,重点是形成性评估。总结性评估是在每学年结束和九年义务教育结束的时候给出。因此,学生的评估是一个持续的过程,并不是以考试分数决定的。芬兰学校的评估方法多元,教师是学生最重要的评估者,教师主要通过课堂作业、学习成果展示、合作交流、家庭作业、课堂小测验、谈话、与家长沟通等多种途径和信息对学生学业情况进行评估。多样化的评估方式

和提供有启发性的反馈使得教师能够更好地支持学生了解他们的学习过程,大大提升了学生的参与度和家校之间的信任程度。

二、芬兰教育精髓在中外合作办学中的植入

南京工程学院奥卢学院是南京工程学院与芬兰奥卢大学合作创建的中外合作办学机构,目前开设软件工程、土木工程和环境工程三个中外合作专业。自2018年办学起,双方在教育理念、人才培养方案、师资队伍建设、教学方法等方面都开展了广泛的合作交流,并初步形成了办学特色,积累了成功经验。本文以软件工程专业为具体案例,将从教育理念与教学方法、教育资源与设施、师资队伍建设、教学评估与反馈机制四个方面,具体阐述芬兰教育精髓在中外合作办学中的植入情况。

(一)教育理念和教学方法方面的植入

芬兰教育强调以学生为中心,注重培养学生的自主学习能力、创新思维和实践能力,倡导个性化教育,尊重每个学生的独特性和发展节奏。在中外合作办学的实践中,这种教育理念和教学方法得到了生动体现。例如,中芬合作的软件工程专业课程摒弃了传统的单向知识灌输模式,采用“项目驱动式”教学方法。芬兰教师首先提出一个具有现实意义的软件开发设计项目主题,如对“基于阿里巴巴业务场景的电商系统”进行设计,然后引导学生自主进行调研、分析、构思和设计。在这个过程中,学生根据自己的兴趣和特长,选择不同的研究方向和设计思路,教师则作为引导者和辅助者,为学生提供必要的指导和资源支持。在小组讨论和团队合作环节,学生们相互交流、启发,共同探索解决方案,充分发挥各自的优势。这种教学方法不仅培养了学生的自主学习和创新能力,还让他们在实践中学会了团队协作和沟通交流。同时,针对学生在学习过程中表现出的不同特点和需求,芬兰教师会给予个性化的反馈和建议,帮助每个学生都能在自己的基础上取得进步,真正实现了“以学生为中心”的个性化教育,将芬兰教育的精髓有效地植入中外合作办学的教学实践中。

(二)教育资源和教育设施的植入

在教育资源方面,以中芬合作的软件工程专业为例,芬兰奥卢大学分享了其丰富且前沿的软件工程课程资源。他们提供了一系列涵盖基础编程、高级算法设计、软件架构等领域的优质教材、教学视

频以及在线 Moodle 学习平台,这些资源不仅体现了芬兰教育注重理论与实践结合的特点,还紧跟国际软件工程技术的最新发展趋势,为学生打开了了解全球先进技术的窗口。同时,芬兰高校邀请了行业内具有丰富实践经验的专家和工程师参与教学,让学生能够深入了解软件工程在实际工作中的应用场景和需求。

在教育设施方面,南京工程学院引入了芬兰先进的实验室设施和开发工具。例如,学校建立了模拟真实企业开发环境的软件工程实验室,配备了高性能计算机集群、先进的软件开发工具和测试平台,为学生提供了与国际接轨的实践场所。学生可以在这里进行大规模数据处理、复杂软件系统的开发和测试,锻炼实际操作能力和解决问题的能力。此外,学校还引入了芬兰高校的创新教育设施,如创意工作室和项目孵化中心,鼓励学生开展创新项目和创业实践,培养学生的创新思维和团队协作能力。

通过教育资源与设施的有效植入,芬兰教育精髓在软件工程专业的中外合作办学中得以落地生根,为培养具有国际竞争力的软件工程专业人才奠定了坚实基础。

(三) 师资队伍建设的植入

芬兰教育高度重视教师的专业素养、教育教学能力以及实践经验,强调教师需不断更新知识结构,以更好地引导和支持学生的学习与发展。

在教师选拔与培养方面,合作双方制定了严格且全面的标准。例如,南京工程学院中芬合作软件工程专业在招聘教师时,明确要求候选人不仅要有扎实的计算机科学和软件工程专业知识,还需具备丰富的行业实践经验和国际化教育背景。为提升教师队伍的整体水平,合作院校积极组织教师参与国内外学术交流和专业培训活动。如定期选派教师到芬兰合作高校进行访学,参与芬兰高校的课程设计、教学研讨及科研项目,深入学习芬兰先进的教育理念和教学方法。在访学期间,教师们与芬兰教师密切合作,共同探索适合软件工程专业的教学模式和方法,将芬兰教育中注重实践和创新的理念带回合作办学项目中。

在教师团队的构成与合作上,合作双方注重中芬教师的优势互补和协同教学。以软件工程导论课程为例,课程教学团队由中芬双方教师共同组成。芬兰教师凭借其在国际软件行业的丰富实践经验,负责引入国际前沿的软件系统分析与设计理念和方法,分享实际案例和实践技巧,让学生了解

国际软件行业的最新发展趋势和标准。中国教师则结合国内软件行业的特点和需求,对相关理论知识进行深入解读和拓展,引导学生将所学知识加以应用以解决国内软件项目中的实际问题。在教学过程中,中芬教师密切配合,共同备课、授课和指导,通过定期的教学研讨和经验交流,不断优化教学内容和教学方法,提高教学质量。通过这些措施,教师队伍的实践能力得到了有效提升,为培养具有国际视野和实践能力的软件工程专业人才提供了有力支持。

(四) 教学评估与反馈机制的植入

在芬兰教育中,教学评估与反馈机制是保障教育质量、促进学生发展的重要手段,强调以学生为中心,注重过程性评估和个性化反馈,关注学生的全面发展和个体差异。在中芬合作的软件工程专业中,教学评估与反馈机制的植入取得了显著成效。

在过程性评估方面,南京工程学院软件工程专业改变了传统的以期末考试成绩为主的单一评估模式,构建了多元化、全过程的评估体系。以软件工程导论课程为例,学生的成绩由多个部分组成。首先,在项目计划与设计评估阶段,学生需要提交详细的项目计划和设计文档,教师需要根据其合理性、创新性和可行性进行评分,引导学生在项目初期养成良好的规划和设计习惯。其次,在项目实施过程评估阶段,教师需要通过定期检查学生的代码质量、项目进度、团队协作情况等,及时发现学生在实践过程中遇到的问题并给予指导,确保项目顺利进行。此外,项目成果的评估需根据软件系统的功能完整性、性能指标、用户体验等方面进行综合评价。最后,学生在项目汇报和答辩环节的表现也被纳入评估范围,以考察其沟通表达能力和对项目的理解程度。

在个性化反馈方面,教师注重与学生的一对一沟通和针对性指导。在每次作业批改和项目指导过程中,教师会针对每个学生的具体情况给出详细的反馈意见和改进建议。例如,对于在编程逻辑方面存在困难的学生,教师会提供相关的学习资源和针对性的练习题目,帮助他们逐步提高编程能力;对于在团队协作中表现不够积极的学生,教师会与他们进行单独谈话,了解原因并给予指导,鼓励他们积极参与团队活动,发挥自己的作用。同时,教师还会定期与学生进行面谈,了解他们的学习进展、学习过程中的困难和需求,根据学生的反馈调整教学内容和教学方法,满足学生的个性化学习需求。

在学生对教学的反馈方面,合作院校建立了多种畅通的反馈渠道,通过定期开展学生满意度调查、设置在线反馈平台、组织学生座谈会等方式,广泛收集学生对教学内容、教学方法、教师教学水平等方面的意见和建议。例如,在每学期期末,学校会通过在线问卷的形式开展学生满意度调查,学生可以匿名填写对每门课程的评价和建议。学校会对学生的反馈意见进行认真整理和分析,及时反馈给相关教师 and 教学管理部门,以此作为改进教学的重要依据。

此外,中芬双方还会定期进行教学质量评估和交流。芬兰合作高校的专家会参与中芬合作软件工程专业教学评估工作,分享芬兰在教学评估与反馈方面的先进经验和做法,提出改进建议。双方教师就教学过程中遇到的问题和经验进行交流和讨论,共同探索适合中外合作办学的教学评估与反馈机制。通过教学评估与反馈机制的植入,芬兰教育精髓在中芬合作软件工程专业教学中得到了充分体现,有效地促进了学生的学习和发展,提高了教学质量。

三、芬兰教育精髓在中外合作办学中的本土化策略

受文化差异、国情等因素的影响,芬兰教育精髓在中外合作办学中的植入过程中也遭遇一些困境。首先,芬兰教育强调以学生为中心,注重个性化发展和自主学习,而中国传统教育更倾向于教师主导和集体学习,这种文化差异在教学实践中容易导致教师和学生的不适应,影响教学效果。其次,部分中方教师对芬兰教育理念和教学方法的理解不够深入,无法有效地将其融入教学中,影响了教学质量。

芬兰教育精髓在中外合作办学中具有重要的借鉴价值,但要使其真正在中国教育土壤中生根发芽、发挥实效,就必须制定并实施科学合理的本土化策略。这不仅需要深入理解芬兰教育的核心要义,更要充分考虑中国教育的现实需求和特色,通过有针对性的调整与融合,探索出一条既符合国际教育发展趋势,又适应中国国情的合作办学之路,从而实现芬兰教育精髓与中国教育实践的有机结合,培养出具有国际视野和本土情怀的高素质创新人才。笔者基于自身在中芬合作办学教学管理中积累的经验,就芬兰教育精髓如何在中外合作办学中实现本土化提出以下建议。

(一) 结合本土文化进行教育创新

在引进芬兰教育精髓的过程中,中外合作办学

项目需充分考量中国国情,紧密结合实际情况展开本土化改造。具体而言,在课程设置环节,学校应积极融入课程思政以及中国传统文化和现代教育理念,从而构建具有中国特色的教育模式。以信息安全课程为例,教师在讲授过程中可引入中国在网络空间治理方面的政策与实践,着重强调维护国家网络安全和数据主权的重要意义。教师可以通过结合中国应对网络攻击、保护关键信息基础设施等实际案例,培养学生的国家安全意识和责任感;同时,针对网络伦理问题展开讨论,引导学生深入思考在数字化时代如何正确运用技术,避免侵犯他人隐私和权益,进而树立正确的价值观和职业道德观。此外,在教授编程语言时,教师也可巧妙融入中国传统文化元素,比如,以中国传统文化中的诗词、故事等为素材,设计编程实践项目,让学生编写程序以实现诗词的排版、翻译或者故事的可视化展示等功能。这样的方式,既能有效提升学生的编程能力,又能使他们在学习过程中深切感受到中国传统文化的独特魅力,增强文化认同感。

芬兰教育注重实践和创新。中外合作办学机构在引入芬兰教育精髓的过程中,也应注重实践和创新,不断探索适合中国国情的教育教学模式。中芬合作办学的软件工程专业在课程设置上,不仅有系统的理论知识传授,还安排了大量与实际工程紧密结合的实践课程。比如学校开设了基于真实企业项目的设计课程,学生分组参与芬兰当地企业的产品改进或新方案设计项目,从需求调研、方案构思到实际制作与测试,全程模拟真实的工作场景,锻炼学生解决实际问题的能力。同时,学校鼓励学生在实践中创新,对于表现优秀的创新想法和解决方案,学校会积极协助学生申请专利或与企业合作进一步开发。在教学方法上,教师采用项目驱动式学习和问题导向式学习相结合的方式,引导学生围绕实际问题展开探索和研究,培养学生的创新思维和自主学习能力。此外,学校还积极搭建创新实践平台,如建立创新实验室和创业孵化中心,为学生提供资源和指导,鼓励他们将创新想法转化为实际成果,让学生在实践中真正领悟芬兰教育注重实践与创新的精髓,实现中芬合作办学的本土化发展。

(二) 建立校企合作与交流机制

在中芬合作办学本土化的进程中,加强交流与合作可从学生及教师交流等多个层面有序推进。中芬合作办学机构奥卢学院设立了定期的学生交换项目,每年都会选拔一定数量的优秀学生前往芬兰奥卢大学交流学习,同时接收奥卢大学的学生来

本校深造。在本科毕业设计课程中,奥卢学院建立了双导师制度,中芬双方高校的教师共同指导学生毕业设计,他们依据各自的专业优势和研究经验,为学生提供全方位的指导与支持,着力培养学生的跨文化学术合作能力和国际视野。教师之间的交流也十分活跃,一方面,国内高校的教师会前往芬兰高校进行学术访问和讲学,积极分享中国的教育教学经验及研究成果;另一方面,芬兰高校的教师也会受邀到本校讲学并开展教师沙龙,深入介绍芬兰的教育理念和教学方法。在联合科研交流方面,双方通过不断深化合作、创新合作模式,在科研项目合作、成果转化应用、学术资源共享以及人才培养等多方面协同发力,为中芬合作办学的本土化发展筑牢科研支撑,提供坚实的学术保障。

(三) 加强教师培训与职业发展

在芬兰教育精髓的本土化过程中,加强教师培训与职业发展是提升中外合作办学教育质量的关键环节。有针对性的培训和多元化的职业发展支持,能够使教师更好地将芬兰教育理念与中国教育实际相结合,为培养具有国际视野和本土特色的专业人才提供有力保障。

在教师培训方面,中外合作办学本土化的实现需要构建多层次、全方位的培训体系。南京工程学院定期组织教师参加芬兰教育理念与教学方法的专项培训,内容涵盖芬兰教育体系的特点、课程设计的原则、教学方法的创新应用等。例如,学校邀请芬兰教育专家来校开展讲座和工作坊,专家们通过实际案例分享芬兰教师如何引导学生自主学习、培养创新思维以及进行个性化教育。同时,学校组织教师到芬兰合作高校进行沉浸式学习,参与他们的课程教学、教研活动和学术研讨,亲身体验芬兰教育的实践过程,与芬兰教师进行深入交流,学习他们的教学技巧和教育智慧。

除了对芬兰教育的学习,学校还注重教师在专业知识和技能方面的更新与提升,针对软件工程专业的发展和快速更新换代,定期举办专业技术培训课程,邀请行业内的专家和企业技术骨干为教师传授最新的软件开发技术、算法设计理念以及行业发展趋势。例如,开展关于人工智能、大数据、云计算等前沿技术的培训,能够让教师将这些新技术融入教学内容中,使学生掌握行业最新动态,提升学生的专业竞争力。

为了促进教师将所学理论与实践相结合,学校还鼓励教师参与实践项目。例如,组织教师参与企业的软件开发项目,与企业工程师共同合作,解决

实际问题。通过实践锻炼,教师不仅能够提高自己的实践能力,还能将企业的实际需求和行业标准引入教学中,使教学内容更加贴近实际应用。

在教师职业发展方面,学校提供了多元化的发展路径和支持措施,建立教师教学能力评估与激励机制,根据教师在教学、科研和社会服务等方面的表现进行综合评估,对于表现优秀的教师给予表彰和奖励,激励教师不断提升自己的教学水平和专业素养。例如,设立教学优秀奖、科研成果奖等,对在教学改革、课程建设、科研创新等方面取得突出成绩的教师进行奖励。

同时,学校为教师提供了广阔的职业发展空间,鼓励教师参与学校的教学管理和学科建设工作,担任教学团队负责人、学科带头人等职务,发挥他们的专业优势和领导才能;支持教师开展国际合作与交流,参与国际学术会议、科研项目合作等,提升教师的国际影响力。例如,学校积极推荐教师参与国际教育合作项目,与芬兰及其他国家的高校建立合作关系,共同开展教学研究和人才培养工作。

加强教师培训与职业发展能够打造一支高素质、国际化的教师队伍,使教师在中芬合作办学中更好地发挥引领作用,将芬兰教育精髓与中国教育实际有机结合,推动中外合作办学的本土化发展。

四、结语

在新形势下,中外合作办学应该转“危”为“机”,做好“以我为主,为我所用”的本土办学^[3]。芬兰教育精髓在中外合作办学教育教学革新中的植入与本土化策略是一项复杂而重要的任务。引进芬兰教育理念与教学方法、先进的教育资源和设施设备、加强教师培训与专业发展、改革教学评估与反馈机制等措施能够实现教育教学的全面革新。同时,结合中国国情进行教育创新、加强本土教师与外籍教师的交流与合作、注重学生全面发展与个性发展相结合等本土化策略也是必不可少的。未来,中外合作办学项目应继续深化教育教学改革,推动芬兰教育精髓在中国的落地生根,为培养具有国际竞争力的高素质人才贡献力量。本文以南京工程学院奥卢学院中芬软件工程专业为案例,通过分析芬兰教育的精髓及其在中外合作办学中的植入与本土化策略,提出了适用于中国国情的教育教学模式优化建议,以期中外合作办学项目的教育教学革新提供有益的参考。

参考文献:

- [1] 林金辉,周洵瑛,甘甜. 教育强国背景下中外合作办学提升高等教育国际影响力策略研究[J]. 高校教育管理, 2024, 18(3):1-11,94.
- [2] 中华人民共和国教育部. 中外合作办学监管工作平台[EB/OL]. [2024-12-07]. <https://www.crs.jsj.edu.cn/aproval/orglists/2>.
- [3] 刘崧,屠希亮. 后疫情时代中外合作办学面临的挑战与对策[J]. 高教探索, 2023(2):19-25.
- [4] 芬兰推广委员会. PISA 评估中芬兰依旧保持在领先国家行列[EB/OL]. [2024-12-10]. <https://finland.fi/zh/shenghuoyushehui/pisapingguzhongfenlanyijiubaochizailingxianguojiaxinglie/>.
- [5] 宋丹,刘晏如,高树仁. 芬兰教育体系的公平之维:历程、经验与启示[J]. 大连理工大学学报(社会科学版), 2020, 41(6):14-23.
- [6] Linnakylä P, Välijärvi J, Arffman I. Finnish basic education: When equity and excellence meet[M]. Routledge: Equity and excellence in education, 2010:202-226.
- [7] 常嘉毓. 芬兰职业教育体系公平发展研究[J]. 职业教育研究, 2024(4):92-96.
- [8] Andersson J O. Explaining Finnish Economic and Social Success-And Happiness[J]. Studia Europejskie, 2022, 26(4):177-198.
- [9] 高翔,李传锋. 芬兰高等教育对我国应用技术大学转型建设的启示[J]. 中国多媒体与网络教学学报(上旬刊), 2020(12):71-73.
- [10] 于国文,曹一鸣. 跨学科教学研究:以芬兰现象教学为例[J]. 外国中小学教育, 2017(7):57-63.
- [11] 李敏. 现象式教学:芬兰新一轮基础教育课程改革的新动议[J]. 课程·教材·教法, 2023, 43(2):152-159.
- [12] 陈庆合,李军,王海军,等. 芬兰“现象教学”对我国应用型本科教育的启示[J]. 职教论坛, 2021, 37(7):53-60.
- [13] 李玲,周钧. 芬兰职前教师教育质量保障制度研究[J]. 比较教育研究, 2018, 40(10):84-90.
- [14] 元英,刘文利,黄志军. 芬兰中小学新教师入职培训的背景、特点及启示[J]. 教学与管理, 2019(10):80-83.
- [15] 王阿习,宋佳宸,牛双红,等. 互联网时代的芬兰教师专业发展:从学科教师到新型学校社区的设计者——访芬兰赫尔辛基大学教师教育专家 Hannele Niemi 教授[J]. 中国电化教育, 2018(1):126-132.
- [16] Cahyani L N. Sistem Pendidikan Finlandia: Membangun Kemandirian dan Semangat Belajar Siswa[J]. Journal of Contemporary Issues in Primary Education, 2023, 1(2):55-61.

The Essence of Finnish Education: An Investigation into Its Integration and Localization in Sino-Foreign Cooperative Education Programs

TIAN Yuan¹, LU Hui²

(1. School of Computer Engineering, Nanjing Institute of Technology, Nanjing 211167, China;

2. School of International Education, Oulu School, Nanjing Institute of Technology, Nanjing 211167, China)

Abstract: In the contemporary landscape of globalized education, Sino-foreign cooperative education emerges as a vital manifestation of educational openness. It plays an instrumental role in facilitating the introduction of high-quality foreign educational resources, catalyzing reforms within educational systems, and elevating domestic education standards. Finnish education distinguishes itself within the global educational framework owing to its unparalleled quality, equitable philosophy, and innovative pedagogical methods. The essence of Finnish education possesses profound reference value for Sino-foreign cooperative programs; however, to ensure that it genuinely takes root and flourishes within the Chinese educational landscape while yielding practical outcomes, it is imperative to formulate and implement scientifically robust localization strategies. These strategies should specifically include: fostering educational innovation in harmony with local culture; establishing mechanisms for inter-school collaboration and exchange; and strengthening teacher training alongside professional development initiatives.

Key words: Finnish education; Sino-foreign cooperative education; education innovation; localization strategy