

应用型本科基层教学组织的“双共” 质量文化建设实践

谢娟娟, 怀旭, 杭祖圣

(南京工程学院材料科学与工程学院, 江苏 南京, 211167)

摘要:高校质量文化建设是提高教育质量和培养创新人才的关键。然而,大多数应用型本科院校质量文化建设存在重心偏高、基层渗透不足等问题,致使基层教学组织的质量文化建设理念淡薄,建设方法不完善,建设效果不明显。本文以南京工程学院为例,立足于应用型高校办学特色,详细阐述基于基层教学组织的质量文化建设理念、建设路径与实践成效;建立“学生自驱、双师保障、共学共创”的质量文化理念,并从“双师”团队和学生团队建设、学生自驱方式、体制机制建设等方面详细探讨“双共”质量文化的建设路径。基层教学组织质量文化建设能有效提升师生质量文化的认同感与创新能力,为应用型本科实现质量文化闭环管理提供可复制的实践范式。

关键词:应用型本科;基层教学组织;质量文化建设;共学共创

中图分类号:G647

高校质量文化是教师、学生、管理人员及各种利益相关者从心理和文化上对质量的高度认同,能在行为上从制度约束内化为行动自觉,使其发挥出比制度约束更有效的作用^[1-2]。高校质量文化建设是提高教育质量和培养创新人才的关键环节。在高等教育体系中,应用型本科肩负着为社会培养大量应用型人才的重任,其质量文化建设至关重要。然而,大多数高校将质量建设的重点放在学校和学院层面,而基层教学组织作为高校教学活动的基本单元,在质量文化建设方面存在理念淡薄、方法不完善、效果不明显等问题。南京工程学院作为全国“应用型本科教育”的首倡者,工科底蕴深厚,应用特色鲜明,在应用型人才培养与质量建设方面取得了一定成效^[2]。本文以该校为例,深入探讨应用型本科基层教学组织质量文化建设的实践路径,旨在为其他应用型本科院校提供借鉴。

一、应用型本科质量文化建设的理论定位

(一) 应用型本科的独特性与质量文化诉求

根据《国际教育标准分类法》(ISCED 2011),应用型本科(ISCED 6级)强调“基于专业实践的知识应用能力培养”,这与研究型本科(ISCED 7级)

强调的“系统性理论建构”形成鲜明对比。这一差异要求应用型本科质量文化建设需以行业需求为牵引,构建产教深度融合的生态体系,将质量意识内化为师生的行动自觉^[3]。

相较于专科教育的岗位技能导向,应用型本科更需融入复杂问题解决能力与技术创新意识,其质量文化建设应从“标准化”转向动态适应行业变革的“韧性文化”模式^[4-5]。

(二) 基层教学组织功能重构与质量文化落地的深化路径

基层教学组织作为高校教学的“神经末梢”,承担着质量文化从顶层设计到实践落地的关键职能。当前,质量文化建设普遍存在“悬浮化”问题,主要表现为组织功能僵化、产教融合不足以及标准更新滞后。破解这一困境的核心在于重构基层教学组织的功能定位,将其从传统的教学执行单元升级为质量文化的“共创平台”,形成“行业需求牵引—教学动态响应—成果反哺教育”的闭环生态。

1. 功能重构:从单一执行到多元共创

基层教学组织的功能升级需打破学科壁垒,构建跨学科专业集群的协作机制。例如,通过虚拟教研室、课程组等新型组织形式,整合不同学科教师资源,围绕行业技术变革动态更新教学标准。这种协作模式不仅

收稿日期:2024-09-25;修回日期2024-11-15

基金项目:南京工程学院高等教育研究课题“应用型高校专业课程考核的形成性与增值性评价研究”(2024GJYB05)

作者简介:谢娟娟,硕士,助理研究员,研究方向为高等教育管理。

E-mail: xiej@njit.edu.cn

引文格式:谢娟娟,怀旭,杭祖圣.应用型本科基层教学组织的“双共”质量文化建设实践[J].南京工程学院学报(社会科学版),2024,24(4):26-30.

强化了教学内容的行业适配性,还能依托校企合作基地将前沿技术(如人工智能、智能制造)引入课堂,实现质量文化在微观教学场景中的渗透。

2. 机制创新:三级联动与动态反馈

针对组织僵化问题,基层教学组织可构建“示范学院—示范专业—示范课程”三级联动体系。示范学院负责统筹资源整合与政策支持,示范专业聚焦跨学科课程群建设,示范课程则通过微课、项目式教学等载体实现质量文化的落地。此外,借助数字化工具(如AI课程平台),基层教学组织可实时追踪行业技术迭代趋势,动态调整教学内容,确保教学标准与产业需求同步更新。

3. 资源整合:校企协同与双向赋能

基层教学组织的“共创平台”属性需依托校企深度协同实现资源双向流动。例如,校企协同搭建育人体系(共定标准、共建课程、共研技术等)可打通高校与产业链的隔阂,通过企业导师驻校、教师入企实践等机制,构建“双师型”教学团队。

4. 制度保障:激励政策与评价改革

为激发基层教学组织活力,基层教学组织需构建系统性、多维度的制度保障体系;强化政策衔接性,将质量文化建设纳入高校发展规划,明确基层教学组织在标准制定、资源调配中的决策参与权,形成“国家政策—校级制度—基层规范”的协同框架;完善教师考核制度,将跨学科教学创新、产教融合成果等指标纳入绩效评价;构建“过程性评价+结果性评价”双轨机制,重点考察教学标准的行业适配性、教学方法的创新性以及学生能力增值的效果,避免“一刀切”考核。

二、“双共”质量文化的内涵与理论框架

(一) 质量文化的核心维度及其应用型转向

高等教育质量文化以价值认同为根基,通过行为规范引导实践方向,依托制度保障形成约束力,并以持续改进为内生动力,构成动态演进的闭环体系^[5]。在应用型本科背景下,其内涵需要实现以下三个方面的转变:(1)主体转向:从行政主导转变为师生共治,充分发挥学生的自驱力,提高企业的参与度。(2)内容转向:从单纯的教学规范控制转向创新能力培育,构建“学习—实践—创新”的良性循环体系。(3)方法转向:从注重结果评价转变为强调过程性共建,建立校企双元反馈机制,及时调整教学策略。

(二) “双共”质量文化框架

基于上述分析,本文提出“双共”质量文化框

架,该框架包含“共学”与“共创”双循环系统,如图1所示。(1)共学系统:以师生学习共同体为基础,通过课程共建、资源共享、反思性实践等多种路径,促使质量文化的价值内化为师生的思想和行为。(2)共创系统:以产教融合为纽带,借助项目驱动、基地共建、成果转化等机制,推动质量文化在实践中得以彰显。

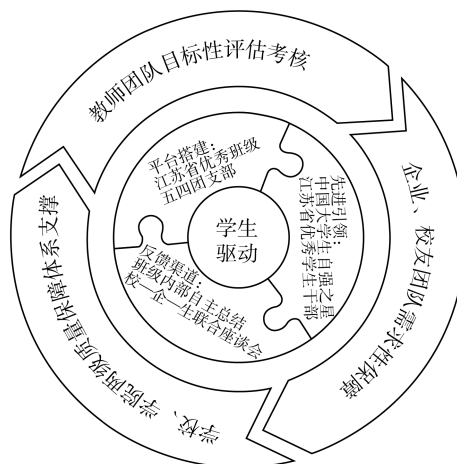


图1 “双共”质量文化框架

三、应用型本科基层教学组织“双共”质量文化的建设路径探索

在应用型本科教育中,基层教学组织质量文化建设是提升教育质量的关键。南京工程学院高分子与复合材料系以“学生自驱、双师保障、共学共创”为理念,构建了特色鲜明的“双共”质量文化建设路径,如图2所示。

(一) 基层教学组织团队建设

南京工程学院建立包含教师和学生共同组成的质量文化团队,全面融入应用型本科基层教学组织,开创师生共学、共创的“双共”质量文化建设新局面。

1. “双师”团队建设

为切实贯彻产教融合理念,学校充分发挥自身优势,深度挖掘教师及企业的优质资源,全力搭建起一支高水平的“双师”团队。该团队以基层教学组织负责人为引领,汇聚了专业教师与企业导师两支关键力量。他们既拥有扎实的理论教学功底,又具备丰富的实践操作经验,二者相辅相成,共同构成了质量文化体系构建中的教师基本盘。这一基本盘并非一成不变,而是能够依据教学实际、行业发展动态等因素灵活作出调整,时刻保持团队的先进性与适应性。作为应用型本科基层教学组织开展质量建设的核心主体,“双师”团队负责整合

校外优势资源,开展质量体系的运行和质量文化的建设。

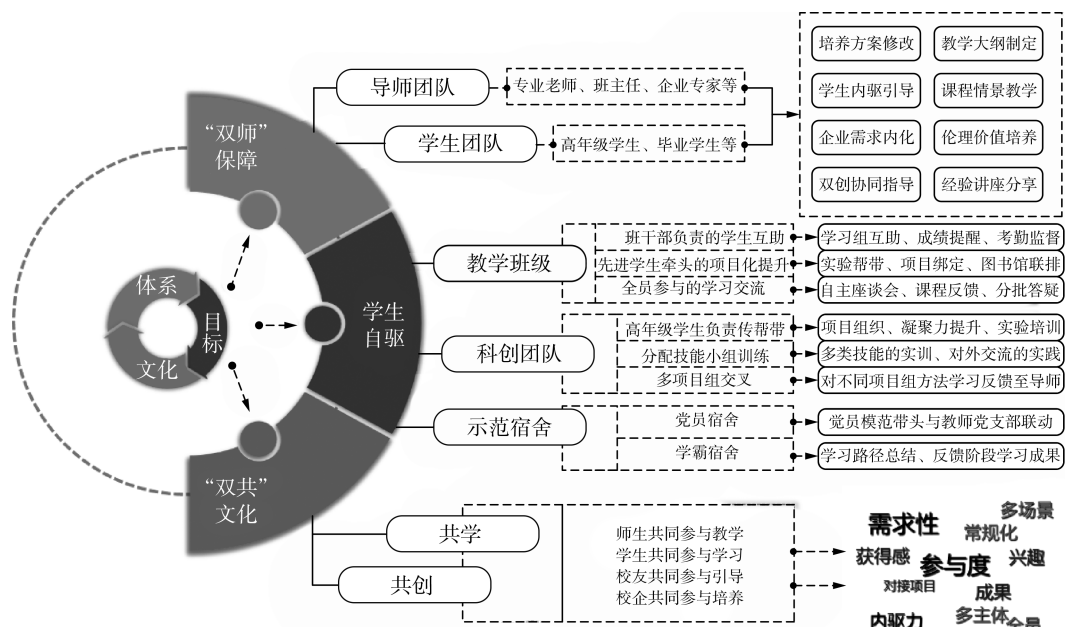


图2 共学、共创的“双共”质量文化建设路径

2. 学生团队建设

作为应用型本科基层教学组织团队保障的学生团队包含往届毕业学生和在校高中低年级学生。这些学生既是基层教学组织质量文化建设的服务对象,也是主要参与者。在教师团队的引领下,他们主要通过树立先进典范、构建学习共同体、开展经验分享交流活动以及投身双创团队实践等方式,激发自我驱动力以提升学习质量,并为质量体系的优化提供数据支撑,协同教师团队进一步完善质量文化体系。学生按照班级、科创团队和示范宿舍三类团队进行自驱^[6]。

(二) 学生自驱提升教学质量

在教育实践的推进过程中,高分子与复合材料系结合专业特点,通过发挥教学班级、科创团队和示范宿舍的作用,多维度激发学生的内在驱动力,全力推动学生成长为教学质量文化的踊跃建设者。

1. 班级为单位的自驱

班干部组织学生互助不仅能帮助学生解决学习问题,还能提升班干部能力,激发被帮助学生的学习动力,形成良性循环。先进学生牵头项目化学习,能通过其专业知识和实践经验带动其他学生参与,通过实践提升能力,激发自驱力。全员参与的学习交流活动,如经验分享会和小组讨论,能让学生感受到学习乐趣,增强自驱力。

2. 科创团队为单位的自驱

高年级学生对低年级学生的传帮带能促进低年级学生快速成长,高年级学生也能巩固知识。分配技能小组训练、开展实训和对外交流实践,能让

学生深入学习实践,拓宽视野,增强自信心,获得成就感,激发创新自驱力。

3. 示范宿舍为单位的自驱

示范宿舍有党员宿舍和学霸宿舍。党员宿舍能营造良好氛围,党员通过组织学习讨论、分享思想和方法带动学生学习。学霸宿舍则是典型的激励场所,学霸们相互学习,其学习方法和成绩能激励其他学生追赶,分享的经验能帮助其他学生找到适合自己的学习路径,激发学习自驱力。

(三) “双共”理念下基层教学组织的制度建设

秉承“学生自驱、双师保障、共学共创”理念,在学校教学质量监控保障体系的指导下,高分子与复合材料系建立了“双共”文化下的相关制度和评价机制。

1. “双共”质量文化的制度建设

高分子与复合材料系紧紧围绕共学和共创的质量要求,为实现各层面质量保障构建了一系列基层教学组织层面的制度。

(1) 共学维度。《基层教学组织集体备课制度》(在高分子与复合材料专业中运行)规范了教师团队的集体备课流程与协作模式,要求企业导师和学生团队的深度参与备课,确保不断优化与更新,使教学内容紧密贴合学科前沿动态与学生实际需求,实现教学质量的质量保障。《基层教学组织学习小组管理制度》设计了学生学习小组的组织架构与运行规则,教师和学生共同形成学习小组开展课程内容研讨、内容衍生、考研辅导、就业指导等具体工作,充分激发学生的竞争意识与团队协作精神,

显著增强学生在学习过程中的参与积极性,实现学习过程的质量保障。《基层教学组织学习资源共享制度》打造了一个资源汇聚与流通的高效平台,详细规定了充分利用学校资源、AI技术和本专业教学资源的收集、整理、分类及共享方式,形成“专业图书馆”,让丰富多样的教学资源触手可及,同时还强调学生资源的及时补充,如毕业学生提供的脱密后的现场工艺单等,极大地方便了教师教学与学生学习,切实保障教学资源的充分利用。

(2) 共创维度。《基层教学组织项目驱动式教学制度》明确要求课程教学紧密围绕实际项目展开,从行业需求与科研难题中精准提炼项目课题,组建师生共创团队。成员分工协作,经调研、设计、探究等攻克难题,并以产业化为目标,开展对外融资洽谈,项目落地等实际工作,同时将科研反哺教学,促进知识应用与能力培养,提升师生团队整体创新素养与实践能力,为实现双创能力提供质量保障。《基层教学组织创新实践基地共建制度》联合企业和科研机构打造基地平台,明确运行规则。学生参与平台建设,接触前沿技术,教师借此了解行业需求以改进教学,实现教育与产业对接,为实现实践能力提供质量保障。

2. “双共”质量文化的评价机制建设

在“双共”理念的指引下,教学评价机制得以重塑与优化,高分子与复合材料系构建起一套全面且多元的评价体系,旨在精准衡量共学与共创在教学实践中的成效与价值。

(1) 共学评价维度。高分子与复合材料系一方面,从学校教学质量办公室和学院办公室获得大量运行数据,通过课堂观察量表,细致记录学生在小组学习中的参与度、互动频率、团队协作表现以及知识掌握程度的动态变化,同时关注教师在引导学生共学过程中的方法运用、问题引导、节奏把控等教学行为的有效性;另一方面,借助线上学习平台的大数据分析,深入了解学生对共享学习资源的访问量、停留时间、讨论热度等数据信息,以此综合评估学习资源的利用效率以及共学氛围的营造效果,进而为共学活动的持续改进提供量化依据,确保教学内容与方法能够更好地适配学生的共学需求,提升“共学”质量。

(2) 共创评价视角。针对项目驱动式教学,高分子与复合材料系设立涵盖项目成果创新性、技术可行性、市场应用价值等多维度的评审指标,全面考量师生共创团队在项目执行过程中创新思维展现、实践操作能力提升以及团队协作磨合的程度;对于创新实践基地的共建成果,引入企业反馈、行业专家评价以及学生实践成果转化效益等外部评

价因素,结合教师在教学中对实践经验的反哺应用情况,综合判断共创实践对教学体系的完善与拓展作用,激励师生在共创活动中不断突破传统边界,激发基层教学组织的内生动力,使“双共”理念在教学实践中落地生根,开花结果。

(四) “双共”质量文化引导下基层教学组织的平台资源建设

1. 平台建设

高分子与复合材料系以院校及基层教学组织自有的学科平台为基础,积极推动产教融合与校友联谊活动,通过借助优质企业及校友本身的科研平台,并与企业、校友共建实习基地、研发平台和创新创业基地,打通教学、实践与产业的联动通道,形成“教学—实践—创新”一体化的学生培养平台。教师借此平台开展课程学习、项目探索与双创训练等“共学共创”活动,为提升应用型人才质量提供“训练场”。

2. 资源建设

高分子与复合材料系基于基层教学组织保障中的“双师”团队建设和学生团队建设,引入行业领军企业、优秀校友代表参与教学全过程,进而搭建起“人才资源库”;通过共同商讨人才培养目标、协同开展课程学习以及分享实践教学资源等关键环节,全方位、深层次地参与质量文化建设;将培养方案、教学大纲、知识图谱、习题试题、教学案例、项目教学等课堂教学资源与实践案例、创业案例等课外拓展资源进行有机整合,构建起“教学资源库”,并通过持续不断地优化与更新,使其成为提升应用型人才质量的有力“给养站”^[7]。

四、应用型本科基层教学组织质量文化建设的成效与反思

南京工程学院通过构建“双共”质量文化体系,实现了基层教学组织质量文化的闭环管理。该模式以学生自驱为核心,双师团队为保障,共学共创为路径,有效促进了师生质量意识的深度内化与实践能力的显著提升。

(一) 实践成效

1. 学生发展层面

通过基层教学组织质量文化建设,学生的质量文化认同感显著提升,“共学”效果明显。学生对课堂的参与度和积极性大幅提高,从“外部驱动”转变为“内部自觉”,学习成绩得到有效提升。同时,学生的创新创业能力显著增强,“共创”成果丰硕。2021年—2023年,高分子与复合材料系学生获国家级创新创业奖项37项,专利申请量年均增

长62%。在教师指导下,学生成功创办十余家公司,部分创业项目获得市场认可。学生荣获“中国大学生自强之星”“十大学生标兵”“校创业之星”等称号十余项。学生团队参与的“青年红色筑梦之旅”科普实践活动获得“挑战杯”红色专项一等奖,并得到《新华日报》《人民日报》等主流媒体的广泛报道。

2. 教师成长层面

“双师型”教师比例从2021年的58%提升至2023年的82%,教师通过与企业合作深化科研,推动了科研与教学的有机结合。近年来,教师团队参与了百余项国家基金、省基金及企业合作项目,积极指导学生参与创新创业实践活动,累计获批国家级、省级大学生创新创业项目两百余项。

3. 制度创新层面

《基层教学组织质量文化建设指南》的制定,标志着学校质量文化从理念倡导走向制度规范系统化。该指南通过明确组织建设、教学改革、成果转化等核心指标,为高校提供了可复制的制度框架。

(二) 理论贡献与反思

本研究从高等教育治理视角揭示了基层教学组织的质量文化建设需要把握三组关系:(1)统一性与差异性的平衡:既要遵循国家质量标准,又要结合专业特色,灵活调整质量文化建设策略。(2)主体性与制度性的协同:避免制度设计脱离实际,

应鼓励师生积极参与,增强文化认同感。(3)闭合性与开放性的融合:在保障教学系统相对完整的同时,保持与行业发展的紧密联系,实现动态交互。

当前实践也存在一些局限性:跨区域校企资源整合机制有待完善;数智化技术在质量文化评价中的应用深度不足。未来需进一步探索区块链技术赋能质量追溯、元宇宙场景构建沉浸式实践教学等创新路径,持续推进应用型本科基层教学组织质量文化建设。

参考文献:

- [1] 邬大光. 高等教育:质量、质量保障与质量文化[J]. 中国高教研究,2022(9):18-24.
- [2] 许敏. 思想政治教育视域下高校传承礼文化的困境及其出路[J]. 南京航空航天大学学报(社会科学版),2023,25(3):111-116.
- [3] 邵波,史金飞,郑锋,等. 新工科背景下应用型本科人才培养模式创新——南京工程学院的探索与实践[J]. 高等工程教育研究,2023(2):25-31.
- [4] UNESCO. International Standard Classification of Education: ISCED 2011 [M]. Montreal: UNESCO Institute for Statistics, 2012.
- [5] 韩延明. 新时代大学质量文化探要[J]. 中国高教研究,2022(9):32-37.
- [6] 何海洋. “双一流”建设背景下研究生基层党建的创新路径——以工科院校为例[J]. 南京邮电大学学报(社会科学版),2023,25(2):91-98.
- [7] 方苏. 基于能力导向的应用型高校课程体系构建研究[J]. 南京工程学院学报(社会科学版),2023(4):74-78.

Practice on the Construction of the “Double Co-creation” Quality Culture in Grassroots Teaching Organizations of Application-oriented Undergraduate Institutions

XIE Juanjuan, HUAI Xu, HANG Zusheng

(School of Materials Science and Engineering, Nanjing Institute of Technology, Nanjing 211167, China)

Abstract: The construction of quality culture within higher education institutions is pivotal for enhancing educational quality and cultivating innovative talents. However, most application-oriented undergraduate institutions encounter challenges in the development of quality culture, such as a top-heavy focus and insufficient grassroots penetration, leading to insufficient conceptual understanding, inadequate methodologies, and restricted efficacy within grassroots teaching organizations. Taking Nanjing Institute of Technology as an example, this paper elaborates on the conceptual framework, implementation pathways, and practical achievements of quality culture construction based on grassroots teaching organizations, aligning with the characteristics of application-oriented higher institutions. A quality culture framework centered on “student self-motivation, dual-teacher support, and joint learning and creation” is established. Furthermore, it provides an in-depth exploration of the construction pathways for this “dual collaboration” quality culture. This includes team building initiatives for both dual-teacher teams and student groups, fostering student-driven initiatives, and developing institutional mechanisms. Through the implementation of quality culture development initiatives by grassroots teaching organizations within the department of polymer and composite materials at Nanjing Institute of Technology, there has been a notable enhancement in both the quality culture awareness and innovation capabilities of teachers and students, providing a replicable paradigm for the implementation of closed-loop management in fostering the quality culture within application-oriented undergraduate institutions.

Key words: application-oriented undergraduate institution; grassroots teaching organization; quality culture construction; collaborative learning and Co-Creation