

一流应用型大学建设“南工程模式” 的探索与实践

史国君, 魏亚, 邵波, 方苏

(南京工程学院应用型高等教育研究中心, 江苏 南京, 211167)

摘要:在高等教育由精英向大众和普及化阶段演进过程中,应用型高等教育成为高教体系的必然方向和建设主体,建设一流应用型大学是目标。一流应用型大学建设是一项在办学理念、建设举措、管理机制等方面具有内在规律和类型特征的开创性、探索性系统工程。南京工程学院作为我国“应用型本科人才”概念的首倡高校和全国应用型本科院校研究会理事长单位,在20多年的本科办学历程中,始终坚持应用型办学定位不动摇,坚持以应用型人才为中心不动摇,坚持产教融合、校企协同的办学道路不动摇,创新了应用型大学建设理念思路,探索了特色化应用型大学的建设方略,构建了鲜明的应用型大学发展特色,形成了一流应用型大学建设的特色方案和“南工程模式”,得到国务院副总理孙春兰的高度评价。面向未来,学校将牢记嘱托要求,坚持“一个中心、两大核心、三个重心”的发展新思路,加快建成国内领先、国际知名、特色鲜明的一流应用型工程大学。

关键词:一流;应用型大学;高等教育体系;院校建设;南工程

中图分类号:G640

应用型高等学校是与研究型院校、职业技能型院校并列的一种类型。这一类型定位是在我国高等教育快速迈向大众化和普及化阶段逐步形成的。在高等教育大众化进程中,一批新建本科院校的改革探索为确立类型定位和创新发展理论提供了实践土壤和认识源泉。20世纪90年代至今,我国应用型本科院校的发展可从“历史、政策、内涵”三个维度来审视,历经了“探索、转型、提升”三个阶段。

南京工程学院在全国率先确立应用型本科的办学定位,在二十余年办学实践中,强化理念引领,探索一流应用型大学的发展之路;强化措施落实,夯实一流应用型大学的办学基础;强化特色凝炼,塑造一流应用型大学的战略品牌,在地方经济和社会发展中发挥越来越重要的作用。二十余年的探索与实践初步形成了一流应用型大学建设的“南工程模式”。

一、理念创新:一流应用型大学建设的方向引领

“理念是高校办学的精神皈依,是对办一所什么样的高校、为什么要办这样的高校以及如何办好这样的高校的基本主张和认识。更具体地讲,高校的核心办学理念是办学的目的观、内容观和方法论的集合。”^[1]当今世界,各国高等教育体系结构各不相同,但是在总体上都包括学术教育 and 专业教育两大类,学术教育通常培养学术研究型人才,“学术研究型人才的典型表现在于深厚且扎实的学术素养,这种素养有助于其从事与知识的传播、研究和开发等相关的学术工作。”^[2]专业教育培养应用型人才,“是通才基础上的专才,其知识结构、能力结构等都与实践能力紧密关联,实践能力必须过硬。”^[3]两大类型分野的深层原因是“超越功利”和

收稿日期:2022-09-10

基金项目:2022年江苏省高等教育学会《江苏高教》专项课题“江苏一流应用型大学建设策略与路径研究”(2022JSGJKT021);南京工程学院高等教育研究重点课题“新时代创新性应用型人才培模式改革研究”(2022ZD02)

作者简介:史国君,研究员,现任南京工程学院党委书记,研究方向为应用型高等教育理论与实践。

通讯联系人:魏亚,博士,助理研究员,研究方向为应用型高等教育。

E-mail: kennyweiya@163.com

引文格式:史国君,魏亚,邵波,方苏.一流应用型大学建设“南工程模式”的探索与实践[J].南京工程学院学报(社会科学版),2022,22(3):1-7.

“注重功利”的办学理念冲突。南京工程学院在20余年的办学实践中,坚持立足地方,服务发展,探索应用型大学办学之路,突出学以致用目的观、因“业”施教的内容观、知行合一的方法论的引领作用,行稳致远地向特色鲜明的高水平应用型工程大学的发展愿景迈进。

(一) 学术教育与专业教育的类型分野

应用型高等教育以开办应用性、专门性的学科专业为基本标志,在欧美国家又称之为专业教育。而学术教育以传授古典知识、探求高深学问、培养有文化有教养的人为宗旨。18世纪中后期,应用型高等教育在欧洲大陆出现;19世纪中后期,在美国获得大规模推广;20世纪中后期,应用型高等教育成为大众化、普及化高等教育的主要组成部分。

纵观高等教育发展史。在18世纪中后期之前,大学都以传授普通知识为目的,没有专门培养社会经济活动领域专门人才的应用型高等教育机构。18世纪中后期,随着工业革命的推进和自然科学的发展,法国首先在传统大学之外创建大学校,传授专门知识,培养国家公务人员,在欧洲大陆被许多国家效仿。在其近邻普鲁士王国,1770年创办的皇家采矿学院和1799年创办的皇家建筑学院办学主要目的都是培养应用型人才。19世纪初,普鲁士王国创办了柏林大学,倡导教育与科学研究相结合,被誉为“现代大学之母”,但是柏林大学仍然拒绝在大学内传播应用性知识和开展应用性研究。为适应工业革命对技术人员的需要,普鲁士王国在柏林大学创办不久,将皇家采矿学院、皇家建筑学院、皇家商学院三校合并为皇家柏林工业高等学院(柏林工业大学的前身)。法国的大学和大学校、德国的柏林大学和柏林工业高等学院是当时两类不同高等教育机构的代表。19世纪中后期,美国为支持各州发展新型高等教育,拨给各州土地建立州立大学,开设农业、工程、兽医和其他技术科目。这批新型大学被称为“赠地大学”,因以服务 and 促进工农业生产为目的又被称为“农工学院”。应用型高等教育机构的设立,对促进美国经济发展有着重要作用。20世纪中后期以来,随着高等教育大众化和普及化的推进,高等教育的应用性日益凸显,很多国家高等教育形成学术型和应用型并举的结构体系。“现代大学实际上已被分成了两个部分:一部分是学术性的,另一部分是专业性的。”^[4]联合国教科文组织2011年版《国际教育标准分类》将学士及以上高等教育分为学术教育和专业教育两个大类,广泛

概括了全球高等教育类型结构的基本样式。

20世纪80年代以来,为加强应用型人才培养,许多国家从人才培养、专业设置、院校定位等方面对高等教育体系进行调整或重构。例如,德国专科学校升格为专门大学或应用技术大学,相当数量的应用技术大学已取得硕士学位授予权,部分高水平应用技术大学与研究型大学联合培养博士。英国很多科学技术学院获得了与大学同等地位,现代学位学徒制向传统研究型大学漂移。现阶段,高等教育是培养应用型人才的主要途径。

(二) 注重应用与超越应用的理念创新

现代高等教育分为学术教育和专业教育两个大类,其主要区别是注重应用与超越应用的理念差异。这两类高等教育机构“尊奉不同的哲学基础与思维范式,从各自钟情的研究视角入手提出了各具特色的教育谋划与理论承诺。”^[5]

西方高等教育理念在相当程度上受古希腊哲学的影响。两千多年前,亚里士多德对教育提出如下主张:“应当有一种教育,既不立足于实用也不立足于必需,而是为了自由而高尚的情操。”^[6]这一教育理念在其后的发展中,衍生出以下基本要求:教育要立足于培养人的理性和情操,立足于培养人的思维方式,立足于传授普遍适用的知识。英国红衣大主教约翰·纽曼认为大学的使命和理想就是传播“普遍知识”,所谓“普遍知识”就是“非专业性知识”。“应用性是高等教育的基本属性。”^[7]在相当长的时期内,西方高等教育受“超越功利目的、超越形下世界、超越具体情境”^[8]的教育理念主导,其应用性基本属性被人为地压抑。应用型高等教育在价值取向上主张突出高等教育的应用性,为人的发展服务,为社会的发展服务。社会需求是高等教育发展的动力源泉,正因为应用型高等教育顺应了经济和社会发展的需要,所以获得了充沛的动力。

由于办学理念的不同,应用型高等教育形成了区别于学术型高等教育的许多特点。我国著名学者潘懋元教授指出:“从人才培养上看,应用型本科院校更加适合全方位的社会需求;从专业设置上,应用型本科院校能更广泛地与实际工作、生活紧密结合,并具备灵活的应变能力;从课程与教学方面看,应用型本科院校的教学内容更加注重与生产实践的结合,教育模式和教学方法更加灵活多样,既有理论学习,又有实践教学,能够很好地将产学研结合起来。”^[9]别敦荣教授将应用型高等教育的特点进一步概括为“三实”:“办学目的的实用性”“办

学面向的实际性”“办学过程的实践性”^[1]。这些论点、论述丰富了高等教育发展的理论宝库。

(三) 立足地方、服务发展的实践探索

我国应用型高等教育的发展具有基于中国国情的特殊性。新中国成立后,经过院系调整,我国形成了“专业教育模式+行业部门办学体制”的总体格局,并未严格区分学术型院校和应用型院校。世纪之交,我国进行高等教育办学体制改革,实施扩大招生政策,通过调整行业办学体制和合并、升格、新建等方式,建设了一批地方本科院校。随着高等教育规模的迅速扩张和高等院校数量的急剧增加,高等院校的定位问题凸显出来,部分新建本科院校开始进行应用型本科教育的探索。

南京工程学院于2000年6月由原两所国家示范性高等工程专科学校合并组建。组建以后学校进行了应用型本科教育的改革探索。从国家政策维度审视,20余年的发展实践可以分为探索、转型、提升三个阶段。2000—2010年是形成应用型办学定位的探索阶段。在这一阶段,国家对新建本科院校的办学定位没有明确的指导意见,主要由各地各校自主探索。学校从错位发展的策略出发,选择了应用型本科教育的办学定位,并根据应用型的办学定位从专业设置、师资队伍、实训设施等方面入手,打造了培养应用型人才的办学基本格局。2010—2017年是推进高等教育分类发展的转型阶段。在这一阶段,《国家中长期教育改革和发展规划纲要》宣示从政策层面调整优化高等教育结构,其后又印发文件对转型工作进行具体部署。在全国部分地方院校转型发展的大背景下,学校以人才培养为根本,以专业学科建设为重点,进一步把办学思路转到服务地方经济社会发展上来,转到产教融合、校企合作上来。2017年至今是聚焦内涵发展的提升阶段。在这一阶段,教育部在《关于“十三五”时期高等学校设置工作的意见》中,把应用型高校作为我国高等教育体系的一个重要类型确定下来。在这一阶段,学校在深化内涵发展中全面推进特色鲜明的高水平应用型工程大学建设,培育“人无我有,人有我优,人优我特”的优质风貌。

在20余年的实践探索中,南京工程学院坚持以理念创新作为一流应用型大学建设的方向引领;确立学以致用为目的观,坚持面向地方,服务行业,引领发展,将学以致用立为校训校风,引领学校的各项工作;确立因“业”施教的内容观,专业设置、教学内容紧贴行业、产业、企业需求和学生从业、就

业、创业需求,坚持牵手产业发展而“走”,围着产业需求而“转”,因业态更新而“改”,伴随产业升级而“攀”,不断提升学校服务区域经济社会发展的能力;确立知行合一的方法观,推进产教融合发展,多元协同育人。理念创新引领学校不断跃上新的发展平台。2004年学校以高分顺利通过学士学位授予权评审,实现“十五”计划确定的建成一所合格的本科院校的目标。2008年,学校又以优异成绩通过教育部本科教学工作水平评估。2010年,学校成为教育部“卓越工程师教育培养计划”首批试点高校,并被确定为教育部CDIO工程教育模式首批试点高校。2020年,学校在中国高等教育学会首次发布的全国606所新建本科院校排名中位列全国第二、省内第一。2021年,学校获批为硕士学位授予单位。全校上下围绕“四新”目标(内涵发展再上新台阶、办学特色实现新提升、治理效能取得新成效、校园品质迈入新境界),奋力开创特色鲜明的一流应用型工程大学建设新格局。

二、举措创新:一流应用型大学建设的路径突破

保障体系是一流应用型大学建设的必要前提。20余年来,学校坚持精准施策,不断加强校园基本建设、师资队伍建设、实训条件建设、体制机制建设、学校党组织建设,以高标准、全方位的保障体系支撑一流应用型大学建设。

(一) 一流校园环境建设

校园是师生工作、学习、生活的基本场所。“十五”时期,学校积极拓展生存和发展的“地理空间”,根据规划规模,进行新校区建设,逐步对老校区进行置换,为新校区建设提供资金保证。学校在江宁大学城征地2550亩进行新校区建设,“十五”时期,重点进行教学行政用房和学生生活用房建设;“十一五”时期,进行图书信息中心、工程中心、体育中心、大学生活动中心及学生宿舍、食堂等生活配套设施建设;“十一五”期末,总体上建成现代化、花园式的新型校园,为学校办学和发展提供基本保障;“十二五”以来,深入推进环境宜人、风清气正的校园生态建设,加强以湖光鹭影为特色的校园自然景观建设,以高标准、高起点对学校生态绿化进行规划,加强校园文化生态建设,营造“环境育人”的文化氛围,着力推进文明校园建设,开展“立德树人,关爱学生”系列主题教育、“三节三会”等精品校

园文化活动,加强校园信息化建设,完善信息应用与服务体系,打造安全、稳定、高效、先进的校园网络平台。学校被授予“江苏省平安校园示范校”“江苏省文明校园”“江苏省智慧校园”和“南京十大最美高校”等荣誉称号。师生员工在校工作学习的幸福感、满意度不断提升。

(二) 一流师资队伍建设

学校将师资队伍建设作为一流应用型大学建设的关键,以全面提高教师队伍素质为中心,以培养优秀学科带头人、学术带头人、中青年学术骨干和优秀骨干教师为重点,坚持“数量与质量并重、引进与培养并重”的方针,努力建设数量充足、结构合理、高层次、高素质、充满生机与活力的师资队伍。“十五”时期,学校要求40岁以下青年教师必须具备研究生及以上学历,对获得硕士、博士学位的教师实行奖励政策。同时,学校制定《学科带头人和学术带头人选拔与考核办法》和《中青年学术骨干和优秀骨干教师选拔培养办法》,建立院内津贴制度和考评制度,加强学科带头人培养。“十一五”时期,学校推进省级优秀学科梯队和省级高等学校优秀教学团队建设。“十二五”时期,学校实施人才强校战略,启动“学术拔尖人才培养工程”“教学名师培养工程”和“中青年教师队伍工程技术应用能力培养与提升计划”,“增进教师对应用型战略意义的认识,提升教师对应用型的定位自信、道路自信、前景自信,并内化成思想、理论和行动的自觉。”^[10]同时,学校通过开办培训班、企业实践和项目驱动,提高中青年工程师技术应用能力和创新能力,努力提高教师队伍“双师素质”的比例。“十三五”时期,学校推进名教授、名专家、名博士、国际化、博士化、工程化的“三名三化”建设,发挥高端人才的吸引和带动效应,引领应用型学科和科研建设。截至“十三五”期末,专任教师总数达1 646人,副高职称及以上教师占比提高到53.7%,博士学位教师占比提高到43.2%,具有工程实践经历或执业资质的教师占比提升到57.9%。“十四五”时期,学校推进“高水平人才(团队)引培计划”和“应用型师资成长助推计划”,坚持“分类、多元、特色”的建设理念,以中青年教师为主体,以创新团队为核心,以机制创新为保障,全力推进教师教学科研能力提升。

(三) 一流实训条件建设

“解决办学条件问题,首先要解决好因办学规模较大带来的实习实践教学所需要的仪器设备不足,大学生实践和动手能力与社会职业胜任力训练

难以完全落到实处的问题。”^[1]营造良好的“工程环境”和“从业环境”是培养大学生实践能力和创新能力的必要前提。根据“集中资金、确保重点、办出特色”的原则,“十五”时期,学校建设和完善10个基础、专业基础实验中心和一批校内专业实习基地,申报并建成江苏省数控实验中心、江苏省轨道交通工程中心和江苏省先进制造技术重点实验室。“十一五”时期,学校通过自建、中央与地方共建、校企共建等多种形式,新建了一批实验中心和校内实习(实训)室,巩固和新增了一批校外实习基地,初步形成能够体现行业先进水平、数量充足的优质实践教学条件。“十二五”时期,学校与江苏省电力公司及德国西门子、日本三菱电机等知名企业深化交流合作,共建了5个国家级工程实践教育中心和国家级大学生课外实践教育基地,新增了56个校外实践教学基地。“十三五”时期,学校新增江苏省智能制造装备工程实验室、江苏省主动配电网高校重点建设实验室、中国机械工业智能流体传动及控制重点实验室等省部级科技创新平台,进一步优化实验实践教学条件。

(四) 一流管理体系建设

建立健全科学、统一、适应事业发展需要的管理制度和运行机制是学校健康运行和发展提高的基础。“十五”期间,学校稳步推进各项管理体制改,建立健全各项规章制度,制订校内津贴分配办法,实行国家工资和校内岗位业绩津贴双轨制;建立和完善院系两级管理体制,奠定学校的体制性基础;全方位改革选人用人机制,推进干部队伍科学化、民主化、规范化、制度化建设,中层领导班子全面实行公开竞聘,畅通能上能下渠道;推进后勤社会化改革,组建后勤集团,完成后勤管理成建制的规范剥离。从“十二五”时期开始,学校推进教代会工作制度化和规范化建设,激发教职工的主人翁责任感,推进民主管理和民主监督;深化后勤社会化改革,形成合理的后勤经费分担机制和后勤服务质量监管体系,控制后勤运行成本,提高后勤服务水平。从“十三五”时期开始,学校探索“党委领导、校长负责、教授治学、民主管理”的有效途径。“十四五”时期,学校重点完善质量保障体系;以评估、认证为抓手,加强教学制度体系、评估体系和教学质量监控体系建设,改进评教和评学方式,提高毕业生质量和资质的国际认可度;创新质量建设与监控机制,制定质量标准和评价方法,形成多方评价、分层管理的质量连续观测、持续改进机制和调控体

系;强化教学单位办学的主体地位和责任,确保学院两级质量保障体系落实到位。

(五)一流组织建设

学校坚持发挥校党委领导核心作用、党总支(直属支部)政治核心作用、基层党支部战斗堡垒作用和党员先锋模范作用,努力把院系两级领导班子建设成政治上坚强有力、组织上团结合作、工作上开拓创新、作风上勤政廉洁的领导集体;切实加强思想政治工作的针对性和实效性;建立党委统一领导、党政各部门和工会、共青团齐抓共管的思想政治工作体制。“十一五”期间,学校以优秀等级通过了全省高校基层党组织建设工作考核。“十二五”时期,学校实现全校教职工与学生党支部达标率100%,教师党支部书记“双带头人”全覆盖,1个基层党支部获评教育部“全国党建工作样板支部”建设单位。党的十八大以后,学校全面加强和完善党对学校工作的领导,不断完善党委领导下的校长负责制,统揽大局,协调各方,切实加强顶层设计,引领事业健康快速发展;加强党对意识形态工作的领导,确保学校真正成为维护主流意识形态的坚强阵地;坚持党管干部原则,规范开展干部班子及领导干部任期考核,加大干部交流力度,完善干部选拔任用机制,强化干部任期考核,坚持交流轮岗制度,使得干部队伍的结构指标不断提升。

三、特色凝炼:一流应用型大学建设的品牌根基

在20余年的办学实践中,学校坚持根据所处的客观环境、社会需求与自身特点、优势进行特色凝炼,逐步形成“密切校企合作,注重工程实践,培养应用人才”的总体特色,并在学科专业、人才培养、思政教育方面逐步形成特色。

(一)以项目化教学为抓手,打造应用型人才培养特色

学校将产教融合作为提高人才培养质量的必然选择和战略抉择,开辟产教融合的多条途径,推进由学校单一主体育人向多元主体协同育人转变,全面提高人才培养质量。学校对接产业链,形成专业群,联合6大行业成立产学研联盟,建立了59个专业建设指导委员会,组建了52个校企协同团队,聘请220多名企业专家和产业教授,联合开发了200多个教学项目,打造了一批项目化课程,合编教

材240多部,其中91部为国家级规划教材;开展课程共建、资源共享、人才培养等方面的合作,努力将产业要求、企业工作融入人才培养全过程。学校与11家世界500强企业,100多家国内外龙头企业建立深度合作关系,形成行业共建合作、校企双主体合作等多种合作模式,为一流应用型人才提供最优实践条件。学校坚持学以致用,推进人才培养模式改革,实现了从注重实践能力培养的项目教学1.0,到以侧重职业能力培养为重点的项目教学2.0的迭代升级,再到以新工科改革为契机,以学生可持续发展能力培养为中心的3.0版综合改革,初步构建了以“理实一体化,学用创相融”为特征的应用型人才培养新模式。学校定期评估人才培养效果与培养目标的达成度,办学定位、培养目标与社会需求的适应度,教育教学资源条件的保障度,教学质量保障体系运行的有效度,学生与社会用人单位的满意度,不断提高人才培养质量。学校坚持将创新创业教育融入专业教育,以大学生创业园为基地,通过协助注册、创业指导、无息贷款、创业奖励等方式,扶持大学生创业。大学生创业园(天印梦工场)建园以来,成功孵化企业135个,其中国家高新技术企业4家、江苏省民营科技企业41家,涌现出全国大学生创业英雄“百强”10人、“十强”3人,被评为“全国创业孵化示范基地”。近年来,学生累计获国家级竞赛奖项720项。

(二)以“科技创新1111计划”为抓手,打造应用型高校学科特色

“应用本科是一种专业导向或社会导向教育。”^[2]学校把因“业”施教作为优化学科专业结构的基本理念,作为应用型大学人才培养应然之举,一方面努力实现学科专业与产业、行业、企业对高层次应用型人才的需求精准对接,另一方面努力实现学科专业与学生毕业后入职就业的知识和能力需求的精准对接。学校实行行业和企业参与的学科专业设置评议制度和新专业设置机制,现有70个本科专业,其中90%以上专业具有鲜明行业性,80%以上与江苏省十大战略新兴产业高度契合。学校现有专业中,35%以上是国家和省级品牌特色专业,7个为江苏省“十四五”重点建设(培育)学科。目前,学校建有国家级一流本科专业建设点8个,省一流专业建设点8个,通过工程教育专业认证的专业5个,国家级特色专业3个,省品牌特色专业9个,省级重点专业建设点16个。“与研究型高校不同,应用型高校科学研究来自地方、行业或

产业一线,是亟待解决的热点问题,研究知识成果或技术成果又作用于实践,注重研究成果的转化与运用,研究价值的衡量标准在于社会贡献度。”^[11]学校突出以应用性为主的科研定位,面向产业和区域发展需求,促进教育和产业联动发展。从2018年开始,学校制定并实施“科技创新1111计划”,即3年内投资1个亿,设置100个专职科研编制,建设10个产业技术研究院,培育一批高层次科技创新平台和高水平科研成果;围绕区域社会发展、行业产业需求,建成康尼机电产业技术研究院、智能电网产业技术研究院、智能装备产业技术研究院、人工智能产业技术研究院、新材料产业技术研究院、能源研究院等10个产业技术研究院;与政府有关部门、行业、企业联合组建了江苏省配电网智能技术与装备协同创新中心、江苏省氢燃料电池汽车产业研究中心、江苏省轨道交通车辆门系统重点实验室等10个科研平台;将产业、行业、企业生产一线实际需求作为工程技术研究选题的重要来源,围绕产业关键技术、核心工艺和共性问题,开展协同创新,加快研究成果向产业技术转化。依托学校建立的康尼公司成为江苏首家在上交所上市的校资企业,建有国内一流的轨道交通装备研发制造基地,具有年产1万套干线和1万套城轨车辆门系统的生产能力。除已上市的康尼公司外,学校正依托新的科研成果,扶持培育新的校办产业。学校与江宁区联合打造环天印湖校地融合发展示范区,通过科研成果的转化、应用、辐射,引领区域产业发展。学校坚持以服务需要和解决生产过程中的实际问题为科研活动的出发点和落脚点,推动应用性科研不断跃上新平台。学校在2018—2021年获得省部级科技进步奖9项,其中一等奖2项;2021年科研活动经费达3.9亿元,技术合同交易额2.04亿元,专利转让收入首次突破1000万元,稳居全省同类高校首位。

(三)以“三进三知”为抓手,打造三全育人思政教育特色

学校坚持立德树人,建立健全大思政工作队伍、大思政课程架构、大思政课内外平台,建构课程育人、科研育人、管理育人、实践育人、服务育人、文化育人、组织育人、网络育人、心理育人、资助育人的大思政工作格局。为落实全员、全程、全方位育人的要求,从2016年开始,学校对大学生思政教育提出“三进三知”的要求,使思政教育入脑入心。“三进”即让思政教育进课堂、进宿舍、

进食堂,“三知”即知思想、知学习、知生活。在“三进三知”活动中,学校针对新生班级开展“七个一”(一场见面会、一场专题讲座、一次党团活动、一次主题班会、一日随堂听课、一周宿舍走访、一次食堂共餐)活动,重点关注、关心、关爱家境贫寒的“特困学生”、有思想或行为障碍的“特殊学生”、事事处优、缺少逆境磨砺的“特优学生”、个性张扬或封闭的“特点学生”。《南京日报》《江苏教育报》等多家媒体报道了“三进三知”的做法,江苏教育工作简报专题刊发了学校“三进三知”专题实践活动的做法。学校深入开展爱国主义教育、革命传统教育和国防教育,利用节假日、党团活动日或社会实践活动课时,组织学生踏访南京本地100个红色印迹,赴盐城、茅山瞻仰新四军纪念馆,使年轻一代传承红色基因,赓续红色血脉。学校深入开展国防教育,引导学生涵养爱国情、砥砺强国志、实践报国行,抓好兵员征集、服役关爱、退役帮扶三个重点环节,连续11年成为入伍人数最多的江苏高校,荣获教育部“国防教育特色学校”光荣称号。军委国防动员部领导多次莅临学校指导,新华社、《中国国防报》《解放军报》等媒体多次报道学校武装工作,军地媒体赞誉学校为“最热血高校”。

四、结语

建校20余年来,南京工程学院在产教融合的道路上砥砺前行,接续奋斗,在天印湖畔创建了南京最美的校园,实现了从示范性高专到应用型本科再到专业硕士培养高校的跨越,工程类多个专业进入全球第一方阵。学校为地方经济建设输送了数十万高素质应用型人才,并培育了全省第一家上市的校资企业。2019—2020年,学校蝉联省委年度地方普通高校综合考核第一等次。2019年国务院副总理孙春兰来校视察,勉励学校办成一流应用型大学,争做“领头羊”“排头兵”。时任江苏省委书记娄勤俭、省长吴政隆充分肯定了学校的应用型办学理念、举措和成效。2020年,省委副书记任振鹤在全省高校领导干部暑期学习培训班上高度评价学校坚持特色发展的经验和做法,指出:南京工程学院不是“985”“211”,学校走应用型高校特色办学之路的实践启示我们,高水平大学不在“大”而“全”,关键要“特”而“精”,一所大学不可能在所有方面都“力压群雄”,培育特色是建设高水平大学的

根本路径。统筹考虑发展所需、自身所长,合理定位、发挥优势,才能真正做到学校有特色、学科有特点、学生有特长。学校将继续探求应用型高校的办学规律,在创建中国特色应用型大学的道路上不断前行。

参考文献:

- [1] 别敦荣. 应用型高校的办学理念与建设路径[J]. 中国高教研究, 2022(4): 3.
- [2] 别敦荣. 学术本科、应用本科和职业本科概念释义、办学特点与教育要求[J]. 中国高教研究, 2022(8): 63-65.
- [3] 史金飞, 魏亚, 邵波, 方苏. 新时代背景下一流应用型本科人才培养方略探究[J]. 南京工程学院学报(社会科学版), 2022, 22(2): 5.
- [4] 孟景舟. 专业教育的历史解析[J]. 复旦教育论坛, 2013(3): 52.
- [5] 唐爱民. 当代西方教育思潮[M]. 济南: 山东人民出版社, 2010: 1.
- [6] 亚里士多德选集(政治学卷)[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 1999: 280.
- [7] 王建华. 高等教育的应用性[J]. 教育研究, 2013(4): 51.
- [8] 李海萍, 上官剑. 自由教育、职业教育与通识教育——西方高等教育思潮谱系溯源[J]. 教育研究, 2017(9): 134.
- [9] 潘懋元, 车如山. 略论应用型本科院校的定位[J]. 高等教育研究, 2009(5): 36.
- [10] 王芳, 史秋衡. 地方高水平应用型本科高校的转型动因与行动逻辑[J]. 高等工程教育研究, 2022(2): 115.
- [11] 史秋衡, 康敏. 精准寻位与创新推进: 应用型高校的中坚之路[J]. 高等工程教育研究, 2018(5): 99.

Exploration and Practice on Construction of First-class Application-oriented University Via NJIT Mode

SHI Guo-jun, WEI Ya, SHAO Bo, FANG Su

(Applied Higher Education Research Center, Nanjing Institute of Technology, Nanjing 211167, China)

Abstract: In the evolution of higher education from elite to mass and popularization, applied higher education has become the inevitable development direction and main construction subject of higher education system, and the goal is to build a first-class applied university. The construction of a first-class applied university is a pioneering and exploratory system project with inherent laws and types, such as educational philosophy, construction measures and management mechanism. Nanjing Institute of Technology, as the first pioneer of application-oriented undergraduate talents in China and the president unit of the research society of application-oriented undergraduate colleges and universities in China, has been firmly committed to application-oriented school-running, adhering to the cultivation of application-oriented talent, and adhering to the school-run road of integration of industry and education with school-enterprise cooperation in the course of more than 20 years. It innovates the concept and ideas of building an applied university, explores the strategy and measures for building a special applied university, establishes a distinctive development feature for applied university, and forms a distinctive plan and NJIT model for building a first-class applied university, which is highly praised by Vice Premier Sun Chunlan. Facing the future, the University will bear in mind the entrust, adhere to the new development thought of “one center, two cores and three main parts”, and speed up the building of a first-class engineering applied university with distinctive characteristics that is leading in China and well-known in the world.

Key words: first-class; applied university; system of High education; construction of institutions; NJIT

典籍英译研究·傅光明新译莎剧研究

特约栏目主持人:曹新宇教授

主持人语:天津人民出版社于2018年开始陆续推出傅光明“注释导读本”《新译莎士比亚全集》,至今已出版五辑,第一辑:《罗密欧与朱丽叶》《威尼斯商人》《哈姆雷特》和《奥赛罗》;第二辑:《李尔王》《麦克白》《仲夏夜之梦》《皆大欢喜》和《第十二夜》;第三辑:《理查二世》《亨利四世》(上、下)和《亨利五世》;第四辑:《约翰王》《理查三世》和《亨利六世》(上、中、下);第五辑:《爱的徒劳》《温莎的快乐夫人》《尤里乌斯·恺撒》和《亨利八世》,其他剧作将续译、续出。《莎士比亚全集》前有“译笔流畅、文辞华瞻”的朱生豪译本,“亦步亦趋”、旨在“存真”的梁实秋译本;后有方平“注重语言形式美”的诗体译本;辜正坤“用真正的诗体翻译诗体剧文”,这不禁让人思考傅译莎士比亚全集之目的、意义与特点。

实际上,傅光明新译莎剧出版之后,很快就受到学界关注。2019年,宋明炜先生在《苏州教育学院学报》组织“莎士比亚傅译研究”专栏,收录论文三篇,分别论述新译本对莎剧性色彩的还原,以深度翻译为媒介的傅氏莎学理路与进境,另附一篇对译者的访谈:如何还原一个俗气十足的“原味儿莎”。2021年,朱安博教授在《天津外国语学院学报》组织同名专栏,收录论文四篇,内容各有特色,涉及副文本解读、译文语言艺术剖析、译者主体性探究和译本中“原味儿莎”的再现。

2022年,承蒙《南京工程学院学报(社会科学版)》厚爱,我们再次组织“傅光明新译莎剧研究”专栏。本期专栏的撰稿人曾在2019年10月由西南大学中国诗学研究中心、中国新诗研究所联合举办的“莎士比亚诗剧在中国”学术研讨会暨“傅译莎士比亚”对谈会相遇,大家都热爱莎剧,研究莎剧。专栏四篇文章中有三篇不约而同地注意到傅译莎中的丰厚注释。其中,曹新宇和方迦一从认知视角分析傅译《威尼斯商人》中的双关翻译,戏剧观众审美品位和观剧习惯的变化,语言的动态发展,古今中西时空语境的变化,加大了在译语中找到对应铰链或替换铰链的难度,但译者可以通过不同类型的注释为读者提供交际线索,补偿语用效果的损失。张慧芳和胡天亚分析傅译《罗密欧与朱丽叶》如何利用丰富脚注,忠实再现原剧空间植物性氛围和植物意象的诗性象征,发挥原剧的认识作用,并对深度翻译该深到何等程度做出思考。陆楠楠将傅译《哈姆雷特》中的注释与艾略特在《荒原》中的自注进行关联,发现两者具有同质性和同构性,中文语境莎剧阐释中长期缺席的宗教视角在傅译本的注释与“再注释”中被重新认识,哈姆雷特复仇的“延宕说”也因此被“等待说”所取代。有趣的是,张慧芳和胡天亚也提出一个问题:如果深度翻译过深,是否还会出现如《荒原》中那般副文本远超正文的情况。孙宇和马强回归剧文本本身,从语言理解、风格再现、文化传递三方面剖析《亨利四世》三种译本,考察译本的优劣得失,探讨当代语境下新译本对旧译本的继承与超越。

我们藉组织撰写这期专栏文章,向莎翁致敬,因为他将人性深处永恒的欲念与追求展示出来,因为他提出各种拷问灵魂、发人深省的问题;向译者致敬,感谢他勇于接受如此巨大挑战,感谢他以学者之严谨,作家之灵秀,使新译莎剧逐一问世,让我们有机会领略“今日现代汉语笔触”下的“原味儿”莎剧。

主持人简介:曹新宇,东南大学外国语学院教授,博士生导师,研究领域为翻译史、莎士比亚戏剧,主持国家社科基金、省社科基金、省教改项目、教育部产学研合作协同育人项目、MTI教指委教育研究项目、中国外语教育基金等各级各类项目20余项,在《南京大学学报》《中国翻译》《外语与外语教学》《戏剧艺术》,SYSTEM,Frontiers in Psychology等期刊发表论文和书评30余篇,发表译作、编著10余部,主编教材4部。

责任编辑:吴林娟